

»»» Amplo Kaya

Costos del cumplimiento EUDR CACAO



Implementado por
giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

AGOSTO, 2026

Empresa



Certificada

Tabla de contenido

00 Resumen ejecutivo & contexto del EUDR

01 Capítulo I – Metodología

02 Capítulo II – Tipos de costos

03 Capítulo III – Cuantificación de costos

04 Capítulo IV – Recomendaciones y lecciones aprendidas

Agenda

0

RESUMEN
EJECUTIVO
&
CONTEXTO
DEL EUDR

1

METODOLOGÍA

2

TIPOS DE
COSTOS

3

CUANTIFICACIÓN
DE COSTOS

4

RECOMENDACIONES Y
LECCIONES
APRENDIDAS



Resumen ejecutivo

Colombia es uno de los principales productores de café, cacao y palma de aceite en el mundo, cadenas que representan millones de empleos rurales y una parte significativa de las exportaciones agrícolas del país.

En este contexto, la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, por encargo del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ), implementa el "PROYECTO GLOBAL INCAS Global+ es un proyecto de cooperación técnica del programa Global (GV) "Sostenibilidad y creación de valor en las cadenas de suministro agrícola", parte de la iniciativa especial del BMZ "Un mundo sin hambre " (EINWEL Tohne Hunger-SEWOH).

En Colombia, el Proyecto Global INCAS Global+ trabaja con actores públicos y privados de las cadenas de café, cacao y palma de aceite para fortalecer su competitividad y sostenibilidad.

PROYECTO GLOBAL

PROYECTO GLOBAL INCAS Global+ es un proyecto de cooperación técnica del programa Global (GV) "Sostenibilidad y creación de valor en las cadenas de suministro agrícola", parte de la iniciativa especial del BMZ "Un mundo sin hambre " (EINWEL Tohne Hunger-SEWOH)

Con una perspectiva de la estantería al campo, opera en 9 países asociados de América Latina, África y Asia, trabajando cadenas como algodón, café, cacao, caucho natural, aceite de palma, banano y soya.



El EUDR y la necesidad de información para Colombia

El Reglamento (UE) 1115/2023 sobre productos libres de deforestación (EUDR) representa un desafío concreto para las cadenas exportadoras colombianas: a partir de su aplicación, los operadores e importadores de la Unión Europea deberán demostrar que los productos que comercializan (entre ellos café, cacao y aceite de palma) no provienen de tierras deforestadas después del 31 de diciembre de 2020.

"¿Cuánto cuesta cumplir con este reglamento?"

Hasta ahora, los sectores no contaban con información técnica sistematizada sobre los costos económicos y de transacción que implica adaptarse a estos nuevos requisitos. Para responder a esa pregunta, INCAS Global+ contrató a Amplo Kaya para realizar un trabajo en dos fases:

FASES

FASE I · MAYO – SEPTIEMBRE 2025

Diseño metodológico e identificación inicial de los costos de implementación del EUDR en las cadenas de café, cacao y palma de aceite en Colombia.

FASE II · ABRIL – JULIO 2026

Validar y proyectar estratégicamente los resultados obtenidos en la fase inicial, con actores clave del sector, para reducir la incertidumbre en la toma de decisiones y facilitar la transferencia de conocimiento.



Agenda

0

RESUMEN
EJECUTIVO
&
CONTEXTO
DEL EUDR

1

METODOLOGÍA

2

TIPOS DE
COSTOS

3

CUANTIFICACIÓN
DE COSTOS

4

RECOMENDACIONES Y
LECCIONES
APRENDIDAS



Metodología

El enfoque metodológico usado para identificar, clasificar y (cuando fue posible) cuantificar los costos asociados al cumplimiento del EUDR fue mixto y secuencial, combinando revisión documental, entrevistas estructuradas a actores clave y codificación/normalización de la información para hacerla comparable entre eslabones y cadena. Para dicho fin, se calculó la mediana para cada uno de los costos.

Revisión documental

Análisis del EUDR y sus requisitos nucleares – no deforestación, trazabilidad geoespacial, debida diligencia y legalidad en origen – e identificación de costos CAPEX/OPEX.

PASO I

Diseño del instrumento

Entrevistas estructuradas para asegurar comparabilidad y profundidad cualitativa. Piloto en 2 entrevistas con ajustes de orden lógico y lenguaje.

PASO II

Codificación y análisis

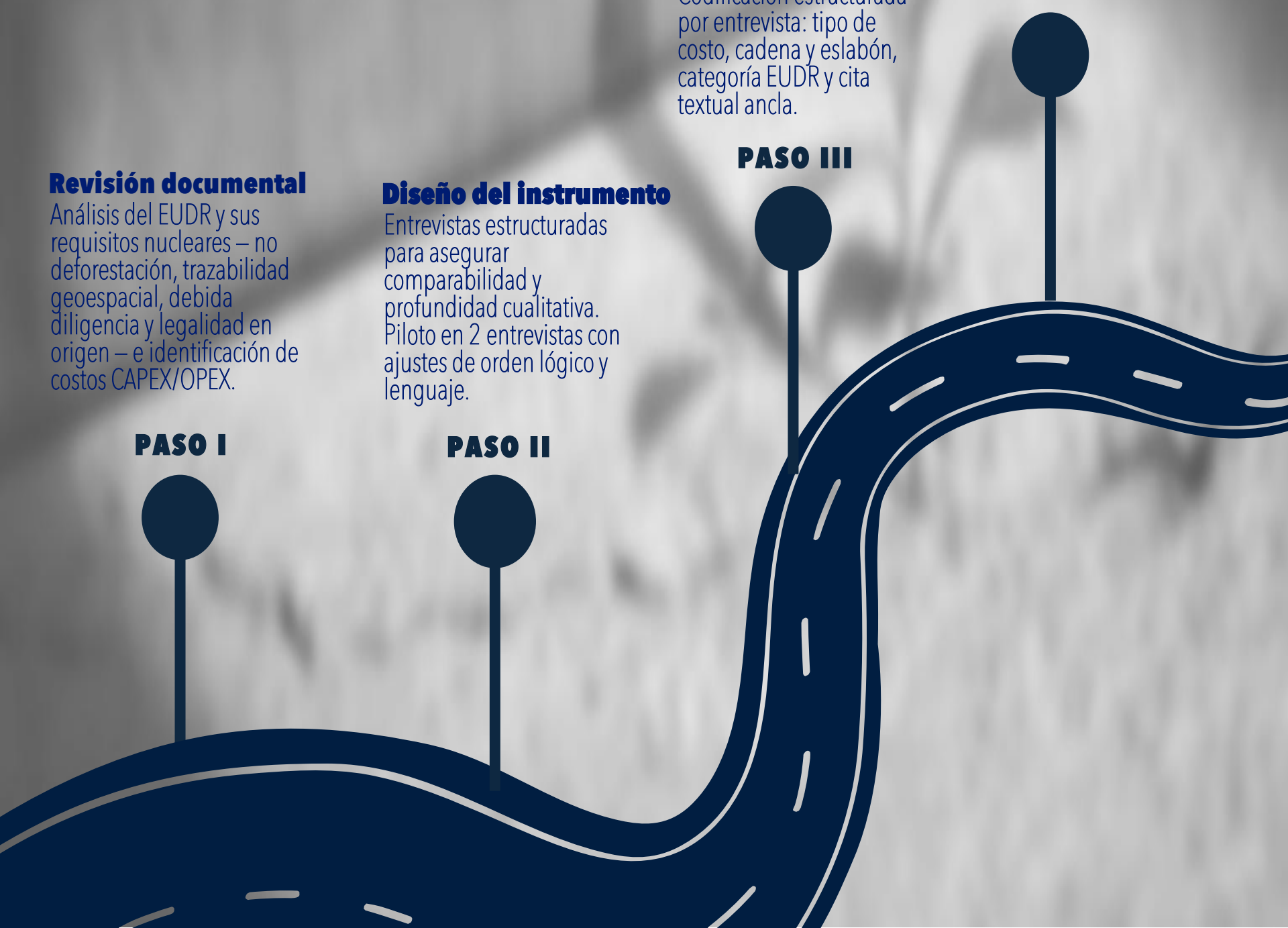
Codificación estructurada por entrevista: tipo de costo, cadena y eslabón, categoría EUDR y cita textual ancla.

PASO III

Normalización de costos

Costos normalizados a "costo por productor/año" y "costo por hectárea/año", diferenciando directos e indirectos. Se calculó la mediana para evitar los valores extremos.

PASO IV



Caracterización del productor

Para cada cadena se hizo una caracterización del productor que permite normalizar costos reportados en unidades dispares, identificar cómo se comportan según escala productiva, y estimar la distribución de cargas entre eslabones anticipando riesgos de exclusión de pequeños productores.



Café ≈1,4 ha

96% de productores con
≤5 ha

El 96% de los productores tiene ≤5 ha. Alta atomización predial, dependencia de asociaciones y cooperativas, y heterogeneidad en poscosecha. Perfil de alta vulnerabilidad ante costos fijos de cumplimiento.



Cacao ≤3 ha

80–90% de productores son
pequeños

Entre el 80% y 90% de los productores son pequeños. Alta fragmentación, venta a través de asociaciones y brechas significativas en georreferenciación y gobernanza de datos. Riesgo alto de exclusión sin apoyo externo.



Palma de aceite ~1.000 ha

Productor grande, escala
industrial

Productor grande con alta escala operativa y estructuras empresariales consolidadas. Sistemas propios de trazabilidad y monitoreo, y capacidad administrativa formal. Mayor capacidad de absorción de costos.

Nota: la caracterización del productor de Palma de Aceite se escogió tomando en consideración que, aunque no representa al productor común, sí es el más común entre los exportadores.

Agenda

0

RESUMEN
EJECUTIVO
&
CONTEXTO
DEL EUDR

1

METODOLOGÍA

2

TIPOS DE
COSTOS

3

CUANTIFICACIÓN
DE COSTOS

4

RECOMENDACIONES Y
LECCIONES
APRENDIDAS



Costos directos e indirectos

Identificamos los costos directos e indirectos asociados a la implementación del reglamento EUDR 1115/2023 y se les dio la siguiente clasificación:

COSTOS DIRECTOS

Los costos directamente relacionados con la ejecución específica de actividades exigidas por el reglamento (por ejemplo, adquisición e implementación de sistemas tecnológicos para trazabilidad).

COSTOS INDIRECTOS

Costos que no están directamente ligados a una actividad exigida por el reglamento, pero resultan indispensables para que la organización o el actor productivo pueda cumplir adecuadamente. Incluyen el funcionamiento general durante la adaptación y la interacción con otros actores.

Cómo leer los costos presentados a continuación

Los campos se aplican de la misma forma a los costos directos e indirectos que se presentan a continuación.

Categoría	Agrupar los distintos ámbitos en los que se generan costos asociados al cumplimiento del reglamento EUDR 1115/2023.
Costo	Actividad o componente específico dentro de cada categoría que implica un desembolso económico.
CAPEX/OPEX	Clasifica el costo según su naturaleza contable: inversiones de capital (CAPEX) u operativas (OPEX).
Descripción	Explica en detalle qué incluye cada costo y cuál es su finalidad.
Frecuencia	Recurrente: se presenta periódicamente (≥ 2 veces al año). No recurrente: se realiza de forma puntual (≤ 1 vez al año).

Ejemplo ilustrativo



Agenda

0

RESUMEN
EJECUTIVO
&
CONTEXTO
DEL EUDR

1

METODOLOGÍA

2

TIPOS DE
COSTOS

3

CUANTIFICACIÓN
DE COSTOS

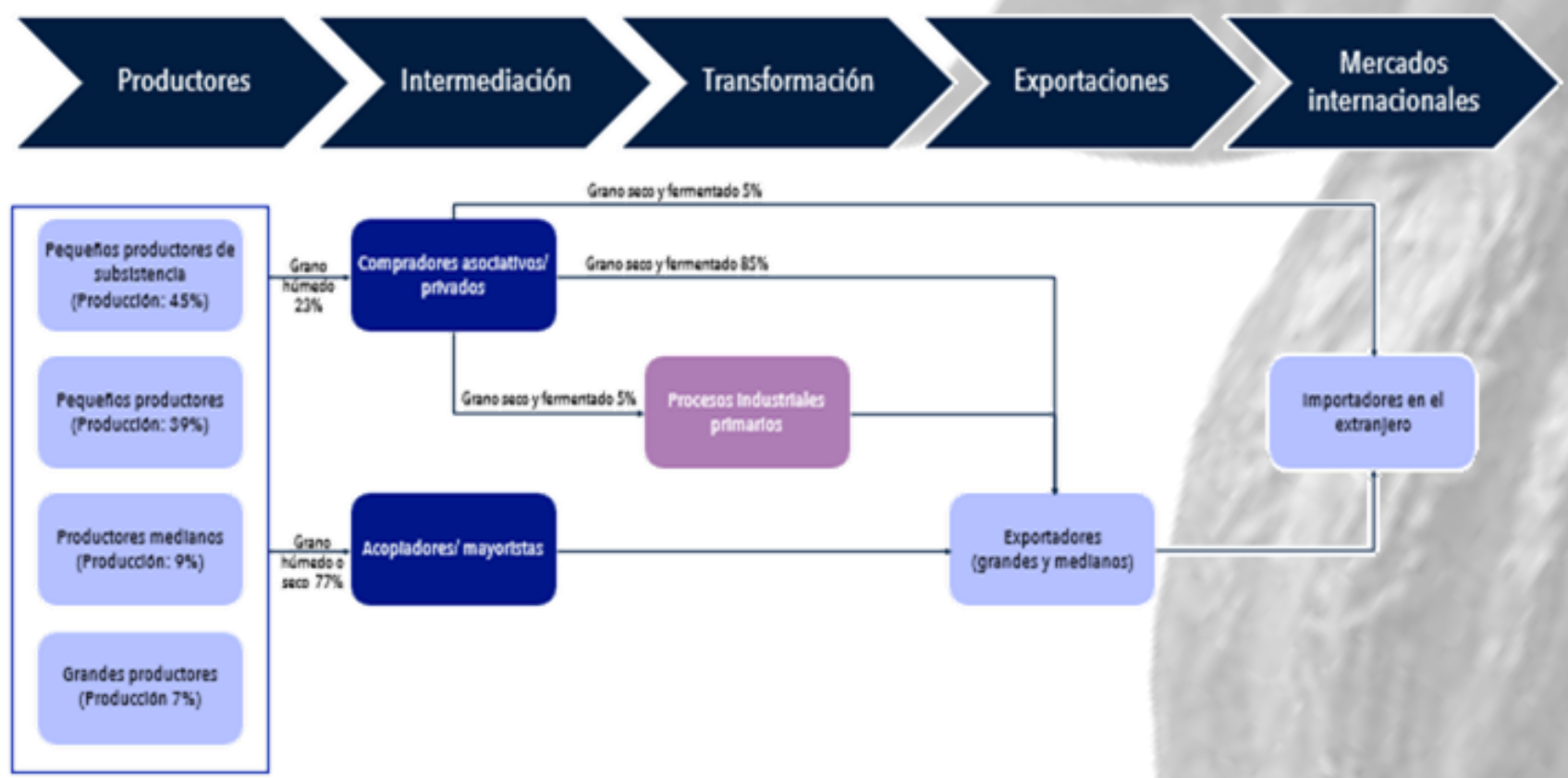
4

RECOMENDACIONES Y
LECCIONES
APRENDIDAS



Cadena de valor de cacao en Colombia

La cadena de valor del cacao en Colombia comprende un conjunto de actividades interconectadas que inician con el cultivo del grano y se extienden hasta su consumo final en mercados internacionales. Esta estructura se organiza en cinco eslabones principales: producción, intermediación, transformación, exportaciones y mercados internacionales (BID, 2025), como se ve en la siguiente figura. A lo largo de estas etapas, el cacao integra el trabajo de familias productoras, cooperativas, empresas de transformación y exportadores, generando encadenamientos económicos que fortalecen la competitividad del sector y su proyección en nichos de calidad y sostenibilidad.



La cadena de valor del cacao colombiano se estructura en cinco eslabones principales. Inicia con los productores, principalmente pequeños agricultores con menos de cinco hectáreas, responsables de la siembra, cosecha, fermentación y secado, procesos fundamentales para la calidad del cacao fino y de aroma colombiano y que sostienen a más de 60.000 familias rurales. Posteriormente, acopiadores, cooperativas y asociaciones concentran y comercializan la producción, facilitan certificaciones, asistencia técnica y trazabilidad, y conectan a los productores con compradores; luego, los transformadores convierten el grano en productos de mayor valor agregado, como manteca, pasta, cacao en polvo y chocolates. Los exportadores articulan esta oferta con los mercados globales y gestionan los requerimientos logísticos, fitosanitarios, ambientales y de trazabilidad, cada vez más exigentes bajo regulaciones como el EUDR. Finalmente, los mercados internacionales, especialmente la Unión Europea, demandan cada vez más cacao diferenciado por origen, calidad y sostenibilidad, lo que representa una oportunidad para Colombia, pero exige mayor articulación y capacidad de cumplimiento a lo largo de toda la cadena (Fedecacao & UPRA, 2024; BID, 2025; Ríos et al., 2017).

Cuantificación de costos directos

Costos x productor al año

REQUISITOS DE INFORMACIÓN: GEOLOCALIZACIÓN

Georreferenciación del predio

Captura de coordenadas precisas del predio mediante GPS, drones o imágenes satelitales, generación de mapas verificables e información geoespacial del cultivo.

Actualización de georreferenciación

Mantener actualizada la georreferenciación ante cambios de uso de suelo, subdivisión o expansión del predio.

MEDIDAS DE MITIGACIÓN DEL RIESGO

Preparación y validación del expediente técnico

Preparación, validación y carga del expediente técnico en la plataforma oficial de la UE, incluyendo recopilación de evidencias y declaración de debida diligencia.

VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO LIBRE DE DEFORESTACIÓN

Verificación de no deforestación

Análisis de imágenes satelitales comparativas (antes y después de dic. 2020) para validar cambios de cobertura y verificar que los predios no estén en áreas deforestadas.

RECURRENTE

OPEX

MÍNIMO
\$ 54.131

\$ 60.145
8,18%

MÁXIMO
\$ 66.160

RECURRENTE

OPEX

MÍNIMO
\$ 43.305

\$ 48.116
6,55%

MÁXIMO
\$ 52.928

NO RECURRENTE

OPEX

MÍNIMO
\$ 66.936

\$ 74.373
10,12%

MÁXIMO
\$ 81.810

RECURRENTE

OPEX

MÍNIMO
\$ 43.305

\$ 48.116
6,55%

MÁXIMO
\$ 52.928

REQUISITOS DE INFORMACIÓN: DOCUMENTACIÓN LEGAL

Preparación y validación de los trámites de legalidad

Gestión y validación de la documentación legal del predio, actualización contractual con cláusulas de no deforestación y auditoría, y mecanismos de cumplimiento.

Certificado

NO RECURRENTE

CAPEX

MÍNIMO
\$ 20.000

\$ 25.000
3,40%

MÁXIMO
\$ 35.000

Personal

NO RECURRENTE

OPEX

MÍNIMO
\$ 66.936

\$ 74.373
10,12%

MÁXIMO
\$ 81.810

EVALUACIÓN DEL RIESGO

Auditorías de debida diligencia a proveedores

Evaluar el riesgo de que productores asociados estén incumpliendo el reglamento y gestionar su mitigación.

NO RECURRENTE

CAPEX

MÍNIMO
\$ 20.000

\$ 25.000
3,40%

MÁXIMO
\$ 35.000

Cuantificación de costos directos

Costos x productor al año

SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y TRAZABILIDAD

Servidores e infraestructura para gestión de la información

Adquisición de hardware, servicios en la nube y sistemas seguros de almacenamiento para la gestión y resguardo de la información.

Equipos cómputo	Tablet	Dron	Plan de datos
NO RECURRENTE CAPEX	NO RECURRENTE CAPEX	NO RECURRENTE CAPEX	RECURRENTE CAPEX
MÍNIMO \$ 3.273	MÍNIMO \$ 14.400	MÍNIMO \$ 104.092	MÍNIMO \$ 10.800
\$ 4.545 0,62%	\$ 16.000 2,18%	\$ 115.658 15,74%	\$ 12.000 1,63%
MÁXIMO \$ 8.000	MÁXIMO \$ 17.600	MÁXIMO \$ 127.223	MÁXIMO \$ 13.200

Segregación física / cadena de custodia

Separar claramente el producto "apto EUDR" del resto para evitar mezclas. Áreas separadas en bodega y sellos de seguridad.

Plataforma o software de trazabilidad

Inversión en herramientas digitales de trazabilidad para mapear la cadena y registrar el cumplimiento (lote → productor → transformador → exportador).

Almacenamiento	Sello	Software	Licencia
RECURRENTE CAPEX	RECURRENTE CAPEX	NO RECURRENTE CAPEX	RECURRENTE CAPEX
MÍNIMO \$ 18.818	MÍNIMO \$ 34.364	MÍNIMO \$ 41.600	MÍNIMO \$ 10.909
\$ 20.090 2,84%	\$ 38.182 5,19%	\$ 140.800 19,16%	\$ 29.541 4,02%
MÁXIMO \$ 23.000	MÁXIMO \$ 42.000	MÁXIMO \$ 240.000	MÁXIMO \$ 39.082

TOTAL DIRECTOS · X PRODUCTOR/AÑO

\$ 735.031

(\$ 557.412 – \$ 910.741)

Cuantificación de costos indirectos

Costos x productor al año

SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y TRAZABILIDAD

Actualización del expediente técnico/documental

Costos asociados a preparar y publicar reportes de cumplimiento, si no son pequeña y mediana empresa.

RECURRENTE

OPEX

MÍNIMO
\$ 66.936

\$ 74.373
11,01%

MÁXIMO
\$ 81.810

Interoperabilidad de sistemas

Actividades para que la información de trazabilidad y debida diligencia pueda compartirse entre sistemas: adaptación de plataformas y estandarización de datos.

NO RECURRENTE

OPEX

MÍNIMO
\$ 103.846

\$ 115.385
17,08%

MÁXIMO
\$ 126.923

Verificación cruzada con múltiples proveedores

Al mezclar productos de diferentes regiones/proveedores, deben consolidar geolocalizaciones y evidencias para demostrar que todos los lotes cumplen.

RECURRENTE

OPEX

MÍNIMO
\$ 66.936

\$ 74.373
10,12%

MÁXIMO
\$ 81.810

Coordinación con proveedores

Recursos y tiempo destinados a asegurar que todos los proveedores cuenten con trazabilidad y documentación adecuada.

RECURRENTE

CAPEX

MÍNIMO
\$ 89.247

\$ 99.164
14,68%

MÁXIMO
\$ 109.080

ASISTENCIA TÉCNICA Y ENTRENAMIENTO

Asistencia técnica para pequeños productores

Costos asociados a apoyar a los productores para que generen evidencia.

NO RECURRENTE

OPEX

MÍNIMO
\$ 32.479

\$ 36.087
5,34%

MÁXIMO
\$ 39.696

Desarrollo de proveedores

Cuando un proveedor no cumple, hay costos por dejar de comprarle, buscar otro, capacitarlo o incorporar uno nuevo.

NO RECURRENTE

OPEX

MÍNIMO
\$ 32.479

\$ 36.087
5,34%

MÁXIMO
\$ 39.696

EVALUACIÓN DEL RIESGO

Viajes para EUDR

Viajes del personal para gestionar la georreferenciación y la no deforestación de los predios comprometidos.

NO RECURRENTE

OPEX

MÍNIMO
\$ 5.000

\$ 7.697
1,14%

MÁXIMO
\$ 8.727

REQUISITOS DE INFORMACIÓN: DOCUMENTACIÓN LEGAL

Asesoría

Asesoría técnica y legal para requisitos normativos y gestión segura de datos y coordenadas de productores/operadores.

NO RECURRENTE

OPEX

MÍNIMO
\$ 44.624

\$ 49.582
7,34%

MÁXIMO
\$ 54.540

Cuantificación de costos indirectos

Costos x productor al año

EFICIENCIA OPERATIVA

Gestión de riesgo logístico y ajustes operativos

Costos por el mayor tiempo requerido para segregación física, controles adicionales y ajustes operativos

NO RECURRENTE

OPEX

MÍNIMO
\$ 44.624

\$ 49.582
7,34%

MÁXIMO
\$ 54.540

Tiempo del personal en capacitación

Horas laborales invertidas por el personal en procesos de formación y actualización

NO RECURRENTE

OPEX

MÍNIMO
\$ 10.826

\$ 12.029
1,78%

MÁXIMO
\$ 13.232

ASISTENCIA TÉCNICA Y ENTRENAMIENTO

NO RECURRENTE

OPEX

MÍNIMO
\$ 109.137

\$ 121.263
17.95%

MÁXIMO
\$ 133.389

TOTAL INDIRECTOS · X PRODUCTOR/AÑO

\$ 675.622

(\$ 606.132 - \$743.444)

Cuantificación de costos directos e indirectos

TOTAL DIRECTOS · X
PRODUCTOR/AÑO

\$ 735.031

(\$ 557.412 – \$ 910.741)

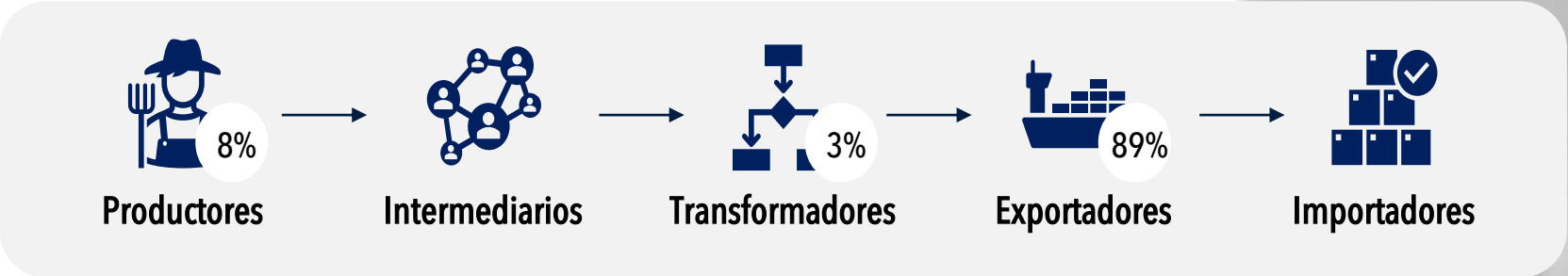
TOTAL INDIRECTOS · X
PRODUCTOR/AÑO

\$ 675.622

(\$ 606.132 – \$ 743.444)

Concentración de costos cadena de cacao

Concentración de costos por actor



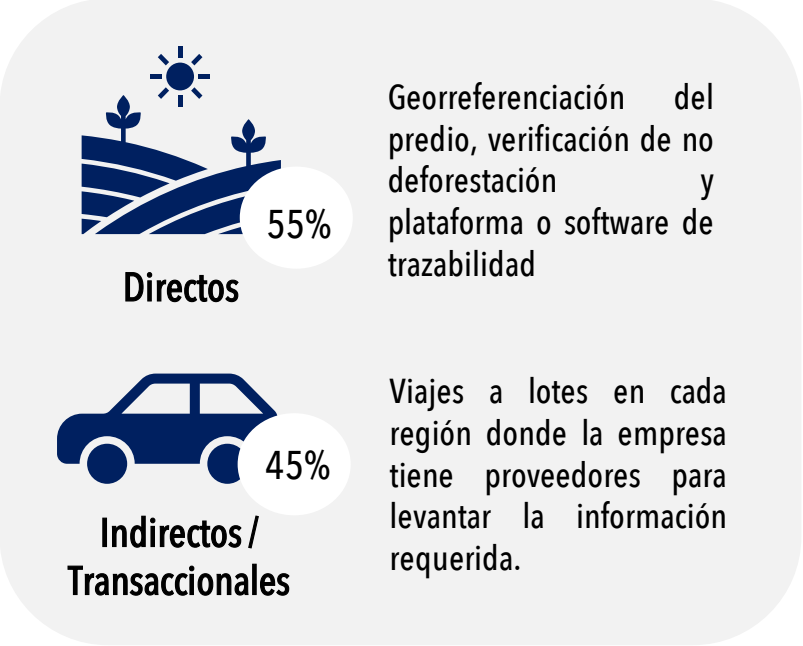
Concentración de costos por naturaleza



Concentración de costos por frecuencia



Concentración de costos por tipo



Costos totales de implementación EUDR



Agenda

0

RESUMEN
EJECUTIVO
&
CONTEXTO
DEL EUDR

1

METODOLOGÍA

2

TIPOS DE
COSTOS

3

CUANTIFICACIÓN
DE COSTOS

4

RECOMENDACIONES Y
LECCIONES
APRENDIDAS



Hoja de ruta técnica para el cumplimiento del EUDR

A continuación se presenta la hoja de ruta técnica para el cumplimiento del EUDR en la cadena de cacao, diseñada para minimizar costos sin sacrificar trazabilidad ni control del riesgo. Su formulación recoge dos insumos complementarios: (i) entrevistas en profundidad con empresas y organizaciones de la cadena que permitieron identificar cuellos de botella reales, costos recurrentes y soluciones ya ensayadas; y (ii) el ejercicio técnico de 2025 del EFI, plasmado en el documento "Recomendaciones para la debida diligencia en legalidad para Colombia en el marco del Reglamento de la Unión Europea sobre productos libres de deforestación".

01

Georreferenciación y monitoreo de no deforestación con un "filtro 0" basado en capas oficiales y verificación escalonada solo ante alertas.

02

Arquitectura de datos interoperable integrada, cuando aplique, al flujo de transformación hasta el producto final.

03

Legalidad y condiciones laborales con enfoque proporcional, más segregación física para blindar los embarques destinados a la UE.

04

Gobernanza operativa que distribuya cargas y financiamiento entre clientes, gremios y cooperación.



Trazabilidad, geolocalización y gestión de datos

1

Trazabilidad a nivel de predio (polígonos, no coordenadas sueltas)

CONTEXTO

La verificación de no deforestación y de uso del suelo exige límites precisos por predio/parcela; el levantamiento en campo es el mayor cuello de botella en zonas dispersas y con baja conectividad.

RECOMENDACIÓN

Adoptar un estándar único de cartografía (app offline, precisión mínima, metadatos y control de calidad) y levantar polígonos por predio. Ejecutar por oleadas según volumen-riesgo (regiones "aptas EUDR" primero). Formar brigadas temporales para picos (4 técnicos × 2 meses reducen el plazo total) y acordar cofinanciación con clientes para el CAPEX inicial.

3

Gobierno de datos y confidencialidad

CONTEXTO

Asociaciones pierden acceso a polígonos financiados por cooperación; productores temen un mal uso de la información.

RECOMENDACIÓN

Incluir en contratos y proyectos una cláusula de datos abiertos (propiedad compartida de shapefiles/GeoJSON) y un protocolo de consentimiento informado en campo (propósito, uso, retención y beneficios). Usar acuerdos de confidencialidad y repositorios compartidos con control de versiones.

5

Gestión de clientes UE y reducción de reprocesos

CONTEXTO

Clientes poco informados pueden revalidar con capas distintas y generar inconsistencias.

RECOMENDACIÓN

Liderar onboarding de clientes: fichas técnicas EUDR, guías de consumo de JSON, acuerdos técnicos sobre capas y frecuencia de actualización y pruebas de consistencia previas a la campaña.

2

Plataforma tecnológica interoperable y con salida EUDR

CONTEXTO

Existen múltiples herramientas; el "software integral" puede ser costoso y generar dependencia.

RECOMENDACIÓN

Realizar una solicitud de propuesta ligero con horizonte de costo total a 3-5 años. Empezar con un stack de bajo costo y conectar módulos cuando el retorno lo justifique. Exigir interoperabilidad y pruebas de exportación contra clientes ancla antes de la zafra.

4

Integración de trazabilidad con transformación ("árbol de materiales")

CONTEXTO

Empresas que exportan derivados necesitan conectar lote-inventario-bodega.

RECOMENDACIÓN

Modelar un árbol de materiales que conecte lotes de cacao con productos terminados y movimientos de bodega; habilitar balance de masas y bloqueos por destino (UE vs. no UE). Integrar la plataforma con el sistema de planificación/ERP para evitar reprocesos y costos ocultos.

6

ETL y control de calidad de la información

CONTEXTO

La salida hacia clientes requiere consistencia de datos (JSON) y trazabilidad sin duplicidades.

RECOMENDACIÓN

Diseñar un proceso ETL simple: plantillas maestras por lote, correspondencia lote-polígono, reglas anti-duplicidad y versionado. Ejecutar pruebas de intercambio con 1-2 clientes ancla y definir SLA de datos.

No deforestación, degradación forestal y monitoreo ambiental

1 Monitoreo de no deforestación basado en "filtro 0" y verificación escalonada

CONTEXTO

Hay ambigüedad sobre capas y metodologías; distintos clientes piden validaciones diferentes.

RECOMENDACIÓN

Definir por contrato una política de capas: priorizar cartografía nacional (IDEAM/UPRA) + Global Forest Watch como respaldo. Operar un semáforo de riesgo automático (verde/ámbar/rojo) y activar verificación forense (reprocesos, segundas visitas) solo ante alertas. Documentar versiones de capas y umbrales para auditoría.

3 Selección y depuración de proveedores

CONTEXTO

La base productiva es amplia y heterogénea; hay riesgo de exclusiones abruptas.

RECOMENDACIÓN

Crear una matriz de riesgo por región/proveedor (deforestación, legalidad, social) y una ruta de mejora para "ámbar" con plazos e hitos. En "rojos", mantener relación fuera de UE o con reconversión, documentando la diligencia reforzada.

2 Uso puntual de drones

CONTEXTO

Los drones aceleran verificación, pero encarecen si se usan sin priorización.

RECOMENDACIÓN

Adquirir o contratar drones solo para casos de alerta; establecer SOP de vuelo (bitácora, permisos, cadena de custodia de imágenes) y control de costos.

4 Legalidad de la tenencia y uso del suelo (enfoque proporcional)

CONTEXTO

Verificar títulos para toda la base es inviable; se requiere un control inicial razonable.

RECOMENDACIÓN

Aplicar cuestionario legal estandarizado (tenencia, uso del suelo, autorizaciones) con muestreo documental según riesgo. Cuando se detecte traslape o alerta, escalar a diligencia reforzada (certificados, actas, entrevistas con autoridades). Evitar exigir papelería cuando no hay indicios.

5 Seguridad y acceso territorial

CONTEXTO

Hay regiones con restricciones de seguridad que elevan riesgo y costo.

RECOMENDACIÓN

Operar una matriz de riesgo geográfico: usar pre-screening remoto y aliados locales cuando el riesgo sea alto; plan de viajes escalonado y seguros específicos. Documentar en el sistema de debida diligencia las limitaciones y mitigaciones como parte de la evaluación de riesgo.

Capacidades, actores y dimensión social de la cadena

1 Equipo humano, capacitación y costos recurrentes

CONTEXTO

El EUDR no es certificable; aumenta la carga de auditorías internas y de personal dedicado.

RECOMENDACIÓN

Dimensionar el equipo mínimo (≈ 1 técnico por 50 productores y 1 analista por cada 1.000 productores). Implementar un programa capacitar al capacitador con micro-manuales y checklists, y presupuestar OPEX anual (formación, licencias, soporte). Medir productividad (polígonos/día, visitas/mes) y ajustar.

3 Articulación institucional y sectorial

CONTEXTO

Hay mesas de trazabilidad y proyectos piloto que pueden reducir costos y falsos positivos.

RECOMENDACIÓN

Vincularse activamente a mesas y proyectos (por ejemplo, trazabilidad nacional), alinear criterios y definiciones, y aprovechar pilotos gratuitos para mapear el 100% de la "canasta UE", depurar polígonos y estresar el flujo documental antes de pasar a pago.

5

Comunicación y confianza comunitaria

CONTEXTO

Levantar información legal y laboral genera resistencias.

RECOMENDACIÓN

Implementar estrategias de comunicación culturalmente sensibles y promotores comunitarios; devolver beneficios tangibles (p. ej., mapas impresos de polígonos, resultados de laboratorio) para fortalecer la licencia social y reducir retrabajos.

2

Condiciones laborales y costos asociados

CONTEXTO

Subir a salario mínimo con prestaciones puede duplicar costos de mano de obra en algunos territorios.

RECOMENDACIÓN

Implementar un plan escalonado de cumplimiento laboral con metas anuales, priorizando riesgos críticos (jornadas, seguridad social, trabajo adolescente permitido con autorización). Registrar avances como parte del expediente EUDR y evaluar incentivos por productividad/calidad.

4

Rol de asociaciones y segundo piso

CONTEXTO

Muchas asociaciones no exportan directo; requieren una estructura operativa.

RECOMENDACIÓN

Diseñar rutas EUDR indirectas claras (asociación $\rightarrow$ exportador de segundo piso $\rightarrow$ cliente), con asignación de responsabilidades sobre declaración, custodia de datos y auditoría en campo. Financiar temporalmente un gerente de proyecto de EUDR/Exportaciones mientras cierran contratos.

Control operativo, verificación y cadena de custodia

1 Logística de campo y rutas eficientes

CONTEXTO

Los viajes de verificación y capacitación representan una porción relevante del costo.

RECOMENDACIÓN

Planificar rutas combinadas (captura de polígonos + talleres + verificación documental), aprovechar ventanas climáticas y medir costo por polígono verificado. Coordinar con clústeres y aliados territoriales para aumentar tasas de respuesta y reducir desplazamientos.

2 Segregación física y control operativo

CONTEXTO

Mezclas en acopio (cacao en baba) pueden contaminar lotes destinados a la UE.

RECOMENDACIÓN

Implementar segregación física desde el acopio (tolvas/estibas/colores), etiquetado por lote y reglas de bloqueo de destino. Mantener bodegas alternas o áreas dedicadas cuando el riesgo operativo lo exija; codificar lotes "no UE" sin penalizar precio para conservar colaboración.

3 Auditorías internas y de tercera parte

CONTEXTO

El costo de auditoría es recurrente; la planta mantiene eficiencia si llega materia prima verificada.

RECOMENDACIÓN

Programar auditorías internas trimestrales y de tercera parte anual, con listas de chequeo de segregación física, legalidad y trazabilidad. Blindar pre-recepción en planta con un "gate" documental que evite paros y reprocesos.

4 Estándares, certificaciones y sinergias

CONTEXTO

Algunas certificaciones son costosas o no generan diferencial de precio, pero ofrecen herramientas útiles.

RECOMENDACIÓN

Mapear convergencias entre EUDR y certificaciones vigentes (trazabilidad, laboral, SG). Reusar evidencias y priorizar esquemas que aporten a monitoreo o gestión de lotes. Evitar certificarse "por sí mismo" si no hay retorno; optar por análisis de laboratorio y debida diligencia básica cuando el cliente lo permita.

Control operativo, verificación y cadena de custodia

1

Distribución de costos y cofinanciación

CONTEXTO

Los costos recaen de manera asimétrica en asociaciones y pequeños productores.

RECOMENDACIÓN

Negociar acuerdos de reparto de costos con clientes (cofinanciación de mapeo por lote exportado) y con gremios/cooperación para el CAPEX de georreferenciación. Formalizarlo en anexos contractuales y memorandos sectoriales.

2

Uso puntual de drones

CONTEXTO

Pagos diferidos y competencia en campo tensionan la caja; clientes no siempre reconocen primas.

RECOMENDACIÓN

Asegurar líneas de capital de trabajo específicas para EUDR, con contratos de compra y flujo proyectado por lote. Construir el caso de negocio (acceso a mercado vs. costo de cumplimiento) y, cuando sea viable, pactar primas por cero deforestación con evidencia auditable.

3

Escalabilidad por fases y metas anuales

CONTEXTO

La demanda de la UE puede crecer; conviene no sobredimensionar al inicio.

RECOMENDACIÓN

Trazar por anillos: 1) volúmenes destinados a UE, 2) mercados que podrían migrar a UE, 3) resto. Establecer metas anuales de cobertura (porcentaje de productores mapeados y calidad de datos) y un plan de escalamiento progresivo (por ejemplo, 20% anual).

4

Calidad e inocuidad (cadmio y plomo) como barrera paralela

CONTEXTO

La variabilidad metodológica en análisis puede invalidar resultados.

RECOMENDACIÓN

Definir protocolo único con laboratorios y método aceptados por el cliente; registrar resultados por finca/lote en la plataforma y rutar a UE solo los orígenes que cumplen.

Nuestra misión

Amplo Kaya existe para promover el desarrollo inclusivo y sostenible en el mundo en desarrollo, facilitando la movilización de capital público y privado para apoyar a las pequeñas empresas locales en la expansión de sus operaciones y el fortalecimiento de modelos de negocio sostenibles e inclusivos, que contribuyan a la resiliencia social y ambiental a largo plazo.

Brindamos asesoría estratégica para fortalecer los modelos de negocio de las empresas en crecimiento, ayudándolas a consolidarse, escalar sus operaciones y generar impactos sostenibles y resilientes.

Acompañamos a proveedores de capital para estructurar instrumentos financieros innovadores y flexibles que faciliten el acceso a financiamiento para que las empresas en crecimiento, escalen de manera sostenible.

Asesoramos a gobiernos, ONG y organismos multilaterales en el diseño de estrategias que favorezcan un entorno propicio para la inversión y el crecimiento de estas empresas, alineando políticas y recursos con sus necesidades.

El equipo



David Sánchez
Líder estratégico
Managing partner



Juanita Pinzón
Líder técnica
Associate



Carlos Arciniegas
Especialista legal y regulatorio
Analista legal



Erika Díaz
Especialista financiera
Analista financiera



CONTACTO

David Sánchez
dsanchez@amplo.com.co

Juanita Pinzón
jpinzon@amplokaya.com

Erika Díaz
ediaz@amplokaya.com

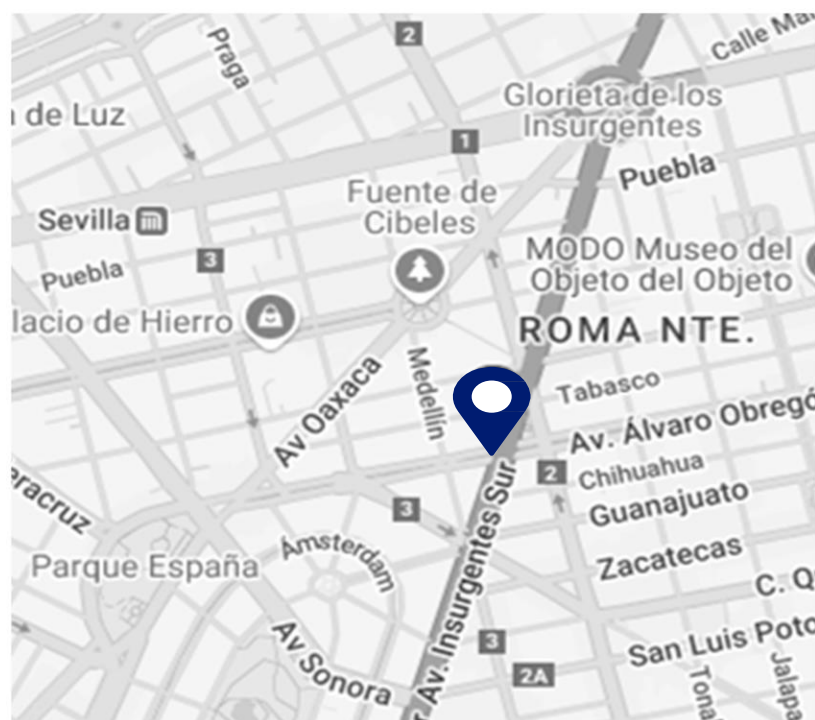
Carlos Arciniegas
carciniegas@amplokaya.com

www.amplo.com.co



Ciudad de México – México

Cra. Av. Álvaro Obregón 213,
Roma Nte., Cuauhtémoc, 06700
+(52) 1 222 673 9413



Bogotá – Colombia

Cra. 14 #94ª-24 Oficina 201
Parque de la 93, 110111
+ (57) 315-2620815

